

# VLAAMS BELANG Krant

**EDITIE TURNHOUT**

## VLAAMS BELANG STEMMEN HELPT!

Heeft een stem voor het Vlaams Belang zin? Op deze vraag gaf Philippe Moureaux, één van de kopstukken van de Waalse PS, in *De Standaard* van 15 januari een duidelijk antwoord: "Door zijn sterkte oefent het voortdurend druk uit op de anderen zodat sommige Vlaamse partijen zich verplicht voelen een deel van hun discours over te nemen. Dat is zo voor het flamingantisme, zeker na het uiteenvallen van de Volksunie, maar evengoed voor het vreemdelingenstandpunt." Zo horen we het ook eens van een ander!

Nr. 1 • jan.-febr.-maart 2005 • Ver. uitg. F. Vanhecke, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

**TURKIJJE**  
★ in **EUROPA?**  
☾ ★ **NEEN!**  
★ **VLAAMS BELANG**  
[www.vlaamsbelang.org](http://www.vlaamsbelang.org)  
[info@vlaamsbelang.org](mailto:info@vlaamsbelang.org) • 02/219 60 09

## GEZOND VERSTAND

Het Vlaams Belang heeft de wind in de zeilen, zoveel is duidelijk. Uit de driemaandelijke opiniepeiling van *La Libre Belgique* bleek zelfs dat het met 25% afgetekend de grootste partij in Vlaanderen is. Onze nieuwe naam is op zeer korte tijd ingeburgerd. Steeds meer blijkt ook dat de standpunten van het Vlaams Belang gedeeld worden door de meerderheid van de Vlaamse kiezers. Dat is onder meer de reden waarom de linkse en anti-Vlaamse regering van Verhofstadt geen referendum wil houden over de toetreding van Turkije tot de Europese Unie. Er mag zelfs geen volksraadpleging komen over de Europese grondwet.

Met allerlei ondemocratische middelen tracht men het Vlaams Belang monddood te maken. Na het voeren van processen tracht men nu onze partijfinanciering af te pakken. Deze schandelijke praktijken zullen er ons niet van weerhouden de juiste vragen te blijven stellen. Waarom moeten Waalse politici baas blijven spelen in Vlaanderen? Waarom moet er elk jaar 10 miljard euro van Vlaanderen naar Wallonië vloeien? Waarom moeten vreemdelingen zich niet beter aanpassen? Wanneer wordt er eindelijk kordaat opgetreden tegen de criminaliteit? Waarom dalen de belastingen niet, ondanks alle beloftes van Verhofstadt?

Het Vlaams Belang zal deze wantoestanden blijven aanklagen en de stem van het gezond verstand laten weerklinken.

Frank Vanhecke  
Voorzitter van  
het Vlaams Belang



## NIEUWS UIT TURNHOUT

**VLAAMS BELANG: UW  
STEM IN ONZE STAD  
BLZ 2  
UIT DE PROVINCIERAAD  
BLZ 3**

**KIEZEN VOOR KINDEREN  
BLZ 6  
WAT U DENKT, MAG NIET  
MEER GEZEGD WORDEN!  
BLZ 7**

## Vlaams Belang: uw stem in onze stad!

Op 13 juni 2004 schreef onze partij – nu Vlaams Belang – eens te meer geschiedenis in Vlaanderen, maar ook in de Kempen. We werden meteen de grootste partij in Vlaanderen. In het kanton Turnhout werd maar liefst meer dan 25% van de stemmen gehaald, waarmee we met ruime voorsprong een schitterende tweede positie innemen. In onze regio vertegenwoordigen we voortaan één kiezer op vier. 13 juni heeft ons geleerd dat de burger de hetze tegen het Vlaams Belang beu

is en een ander en vernieuwend beleid in Vlaanderen wil. Ook het ondemocratische cordon sanitaire hoort volgens een groeiende groep mensen op het stort.

Steeds meer kiezers ervaren onze partij niet langer als een sloganpartij, maar een partij met een visie en een duidelijk toekomstplan voor Vlaanderen. Dat programma dragen wij de volgende tijd onverstoord en met nog meer overtuiging verder uit, gesteund door een miljoen Vlamingen die het roer

met ons willen omgooien.

We danken al onze militanten, sympathisanten en kiezers voor hun duidelijke stem en steun. Ook in de stad Turnhout blijven wij onverkort hun stem vertegenwoordigen.



**Paul Meeus**  
Fractievoorzitter  
Gemeenteraad

## Sociaal beleid in Turnhout: hoe moet het verder?

Eens te meer heeft het stadsbestuur van Turnhout fors gesnoeid in het budget van het OCMW. Deze begroting was reeds klaar in november 2004, maar werd opnieuw ter discussie gesteld middels het schrappen van een aantal posten door de stad. Daardoor werd de kloof tussen het stadsbestuur en het OCMW nogmaals duidelijk. Ook op andere vlakken – denken we maar aan de ziekenhuisfusie die fors in het slop zit – kunnen stad en OCMW, die nochtans tot dezelfde meerderheid behoren, niet door dezelfde deur.

Door het afromen van de begroting van het OCMW wordt een visie op een so-

ciaal beleid voor de toekomst resoluut de pas afgesneden en wordt het OCMW de geketende van de stad. Elke denkpijpe van politici en professionelen wordt op die manier gefnuikt omdat er nooit voldoende geld tegenover zal kunnen staan. Het OCMW wordt op die wijze herleid tot een ondergeschikt bestuur dat alleen zijn opgelegde taken dient uit te voeren binnen een door de stad voorziene marge, zonder toekomstperspectieven. Het telkens weerkerende antwoord van de stad dat ‘we wel zullen zien op het moment dat er zich problemen voordoen’ is dan ook ronduit demotiverend en slecht voor een stad

die op meerdere terreinen aan de spits wil staan en toekomstperspectieven aan zijn burgers wil geven.

Tijdens de begrotingsbesprekingen op de gemeenteraad heeft fractievoorzitter Paul Meeus deze gang van zaken aangeklaagd en het stadsbestuur aangespoord om een duidelijke keuze te maken ten voordele van een sociaal beleid dat deze stad broodnodig heeft. Er gaat in Turnhout genoeg geld naar andere, vaak prestigieuze projecten. Het sociaal beleid dat een prioritaire keuze moet zijn, verdient dan ook beter.

## Cultuurpauzen in Turnhout

Recent werden ‘Adam en Eva’ onthuld op de Zeshoek. Eerder was er de ondertussen in de volksmond bekend geworden ‘Tet van Turnhout’ aan de Theobalduskapel gelegd. Nog eerder werd de bevolking geconfronteerd met de roeste spoorstaaf-met-kei aan het station en de liggende deerne in de vijver van het kasteel. Kunst moet kunnen, ook in Turnhout. Waar we evenwel problemen mee hebben, is de wijze waarop de procedure verloopt om zo’n kunstwerken te beoordelen alvorens ze geplaatst worden en de eenzijdigheid die zo’n beoordelingen meestal inhouden. Onze fractie deed daaromtrent navraag bij het stadsbestuur en ondervroeg ook de burgemeester hierover reeds een tijd

geleden tijdens de gemeenteraad. Uit alles blijkt dat een select gezelschap onder impuls van Marcel-u-kent-hem-wel deze zaken bedisselt. Op onze vraag om bij de keuze van kunstwerken ook het adviserend oordeel van de burgers te vragen, werd ontwijkend en zelfs negatief geantwoord. Wij stelden voor om in het kader van wedstrijden om kunstvoorwerpen te ontwerpen de bevolking een oordeel te laten geven. Met een beetje creativiteit moet dit immers mogelijk zijn. Een kleine tentoonstelling van het werk der laureaten in het stadhuis en de mogelijkheid om een mening te geven, mondeling of schriftelijk, leek ons probleemloos organiseerbaar. Maar uit alles bleek dat men liever heeft dat

een club van cultuurpauzen bepaalt wat kunst is en – meer nog – wat de Turnhoutse burger als kunst dient te aanzien. Een gemiste kans om de burger bij het cultuurbeleid van de stad te betrekken, vinden we.

Eenzelfde verhaal maakten we mee met de wijziging van het stadslogo. Ook hier geen enkele vorm van inspraak. Het moest geslikt worden. De cultuurpauzen hadden eens te meer beslist. Protest tegen het nieuwe logo was te laat en naar de argumentatie van tientallen burgers op een speciaal opgerichte webstek werd niet geluisterd.

Nog een voorbeeld was de aankoop van kunstwerken in de stadskantoren op de Campus Blairon. Deze stond plots

geagendeerd op de gemeenteraad. De gemeenteraad moest dus enkel zijn fiat geven over de kostprijs, zo'n 30 000 euro. Door verschillende fracties, ook de onze, werd gevraagd hoe dit kon zonder raadpleging of voorafgaande bespreking in de bevoegde gemeente-

raadscommissie. Straffer werd het toen de burgemeester zelfs moest toegeven dat de bevoegde adviescommissie voor de kunst niet bijeen was geweest. Kunst – en ook de interpretatie ervan – lijkt in Turnhout dus een zaak van een kleine elitaire club. Wij zijn echter van mening

dat kunst moet gedragen worden door de bevolking. Deze moet daarom geen beslissingen nemen, maar ze kan wel gehoord worden. Participatie heet dat. Of inspraak.

## Stop de ziekenhuiscarrousel

Einde november sprongen de fusie-onderhandelingen van de Turnhoutse ziekenhuizen af na een al zo moeilijke lijdensweg. Hiermee werd een hypotheek gelegd op een rationeel beheer van de ziekenhuizen van onze stad. Onze vertegenwoordigers in de OCMW-raad en de gemeenteraad hebben hieromtrent hun grote bezorgdheid uitgesproken. Uit alles blijkt dat een fusie zich inderdaad opdringt en dat dat bij voorkeur een paritaire fusie is. Dat wil zeggen dat stad/OCMW als gelijke partners van het CM-ziekenhuis optreden. Het zal een minder kostelijke aangelegenheid zijn dan nu. Want nu hoest de stad de grote tekorten van het Sint-Elisabethziekenhuis op. En een kostenvrije overname van het Sint-Elisabethziekenhuis door het

CM-ziekenhuis was eerder al afgeschoten.

Maar het is een publiek geheim dat de meerderheidsfractie van CD&V intern fors verdeeld is over een en ander. In januari besloot het OCMW-bestuur binnen het beheerscomité van het ziekenhuis met een wisselmeerderheid met de socialisten – waarbij één CD&V-er dus tegenstemde! – om voor de renovatie van het verouderde Sint-Elisabethziekenhuis een architect aan te stellen. Dat was volgens de wisselmeerderheid nodig als het Sint-Elisabeth na de afgesprongen fusiesprekken op eigen krachten wil (moet) verder gaan. Het stadsbestuur was hier woest over en diende prompt een klacht in bij de gouverneur tegen het eigen OCMW-bestuur.

Ja, ook dat is Turnhout. De meerderheid die haar eigen meerderheid in het OCMW een klacht aan de broek lapt. Behoorlijk bestuur? Samen naar de toekomst kijken en daaraan keihard werken? Vergeet het maar. Heel de ziekenhuissoap die een onhoudbare carrousel is geworden, is een donkere schaduw op onze stad die beter verdient. Want wie is uiteindelijk de dupe en wie zal uiteindelijk betalen? Inderdaad, u en wij.

We roepen dan ook vanuit de oppositie alle verantwoordelijken op de kalmte terug te vinden en de pas opnieuw opgestarte onderhandelingen ten gronde te voeren. En als hoofdrolspeler dient het stadsbestuur hierin zijn verplettende verantwoordelijkheid op te nemen

## UIT DE PROVINCIERAAD

Begin februari raakte bekend dat het openluchtwembad 'Den Uyt' in Mol van het Managementcomité-Subcomité Kempen maar liefst 597.750 euro aan Europese steun zal ontvangen. Dit zwembad moest dringend gerenoveerd worden omdat het niet meer voldeed aan de Vlaamse milieunormen. Omdat de subsidies voor deze renovatie vanuit de Vlaamse hoek uitbleven besloot de gemeente om zelf de kosten voor de renovatie te dragen. Het was dan ook een absolute meevaller dat er plots meer dan een half miljoen euro werd vrijgemaakt want dit bedrag is goed voor 22 % van de totale factuur.

Waarom ik dit Molse verhaal hier in een publicatie voor Rijkvorschel breng? Wel, omdat het provinciebestuur een hééééél dikke vinger in de pap heeft in het hogergenoemde Managementcomité. Het is meer dan opvallend vast te moeten stellen hoe en waar de gelden uit de

Europese ESF en EFRO-fondsen in de provincie worden verdeeld. Naast het Molse zwembad vallen ook nog volgende projecten in de prijzen:

- Het bedrijf Umicore in Balen krijgt 76.850 euro voor de opleiding van 122 werknemers.
- Het bedrijf Mora in Mol ontvangt 125.054 euro voor de opleiding van 236 werknemers.
- Het gemeentebestuur van Balen mag rekenen op 225.000 euro voor de aanleg van een Diftar-park.
- Het provinciebestuur van Antwerpen krijgt 593.752 euro voor de tweede bouwphase van de jachthaven aan het Zilvermeer.
- Het OCMW van Mol vangt ruim 80.000 euro voor de realisatie van een werkwinkelproject.
- En ten slotte ontvangt het OCMW van Balen 391.030 euro voor een dienstencentrum.

In totaal wordt er door het Managementcomité alleen al voor 2005 een slordige 2 miljoen euro aan Europese steun in het de regio Mol/Balen gepompt...Tiens, is SP.a deputé Jos Geuens geen Balenaar? Ik dacht altijd dat Rooie Jos gruwelde van het 'Eigen volk Eerst!', maar via het Managementcomité wordt dit wel aardig in de praktijk gebracht...Het wordt hoog tijd dat het Managementcomité ontdekt dat er ook nog andere stukken van de Kempen in aanmerking komen voor bijkomende financiële steun om het socio-economische leven op peil te houden.



Jan Huijbrechts,  
provincieraadslid

# SPLITS BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE!

Franstaligen in de Vlaamse randgemeenten rond Brussel kunnen nog altijd voor Waalse partijen stemmen. En dat willen ze zo houden, ondanks het feit dat het Arbitragehof het strijdig met de grondwet acht dat er voor de federale verkiezingen overal provinciale kiesomschrijvingen bestaan, behalve in Vlaams-Brabant.

Niemand heeft die Franstaligen verplicht om zich in Vlaams-Brabant te vestigen - ze hebben dat volkomen vrijwillig gedaan - en toch weigeren ze zich aan te passen. Het is nu echter welletjes ge-

weest. Alle Vlaamse partijen beloofden voor de jongste verkiezingen het nodige te doen om het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen. "Binnen de vijf minuten" zou het gebeurd zijn. Geert Bourgeois van de N-VA verklaarde zelfs dat hij niet in de Vlaamse regering zou stappen zonder garanties voor de splitsing van B-H-V. Ondertussen is hij al

meer dan zes maanden minister en is er nog niets gebeurd. Verhofstadt en zijn Franstalige bondgenoten trachten elke beslissing uit te stellen tot sint-juttemis door allerlei doofpotwerkgroepen op te richten die oeverloos moeten discussiëren terwijl een simpele Vlaamse meerderheid in het parlement volstaat om de klus te klaren.

## TURKIJE IN EUROPA?

Het is bijna niet te geloven, maar in oktober beginnen de onderhandelingen om Turkije te laten toetreden tot de Europese Unie. Verhofstadt, Stevaert en Dehaene hebben dus hun zin gekregen: de kans is zeer groot dat een niet-Europees en islamitisch land van 80 miljoen inwoners in de EU komt. Volgens een studie van de Europese Commissie kan de kostprijs van de Turkse toetreding oplopen tot meer dan 28 miljard euro per jaar. Wie gaat dat betalen en met welk geld? Dat mogen we nog niet weten. Het Vlaams Belang voert in elk geval een grote campagne tegen deze waanzin met affiches, folders en honderdduizenden pamfletten.

Een brochure over de kwestie Turkije is gratis beschikbaar via het nationaal secretariaat van het Vlaams Belang, Madouplein 8 bus 9 te 1210 Brussel.



## FRANSTALIGE CHANTAGE

Het verschil tussen de Vlaamse traditionele partijen en de Waalse partijen is dat de Walen in staat zijn één blok te vormen en een gemeenschappelijke strategie uit te werken. Zo komt het dat alle staats hervormingen in dit land op maat van de

Walen geschreven zijn en bijna uitsluitend Vlaamse toegevingen bevatten. Nu dreigen de Walen ermee de regering te doen vallen indien de Vlamingen in het parlement hun democratische meerderheid zouden gebruiken. De VLD en de SP.A laten zich daarmee afdreigen. Het vreemdelingenstemrecht werd doorgevoerd door alle Waalse partijen (en de SP.A) tegen de grote meerderheid van de Vlamingen in, maar dat was blijkbaar géén probleem.

De Franstalige partijen eisen nu zelfs een 'Anschluss' van Vlaamse randgemeenten bij Brussel. Merkwaardig toch: Brussel is de slechtst bestuurde hoofdstad in Europa en toch willen de Franstalige partijen hun onbekwaamheid botvieren op een nog groter gebied...



## EUROPESE GRONDWET, TURKIJE IN DE EU, ...

## MEER DEMOCRATIE DOOR REFERENDUM

Minstens acht Europese lidstaten houden een referendum over de Europese Grondwet. In België is zo iets niet mogelijk omdat de meeste partijen bang zijn van de Vlaamse publieke opinie, en dus tegen referenda zijn. Er mocht bijvoorbeeld geen volksraadpleging over de Europese Grondwet komen omdat het Turkse EU-lidmaatschap deze kwestie zeggend zou beïnvloeden. Waarom dan geen aparte vraag stellen over deze twee zeer belangrijke thema's, zoals het Vlaams Belang voorstelt?

Nu blijft men maar beslissingen nemen die indruisen tegen de wil van de overgrote meerderheid van de bevolking. Denk maar aan de mogelijke toetreding van Turkije tot de Europese Unie, of de

invoering van het vreemdelingenstemrecht. Zo'n situatie is ongezond. In een democratie moet immers rekening gehouden worden met de wil van de kiezer. Daarom pleit het Vlaams Belang voor de invoering van referenda of volksraadplegingen,

zodat de bevolking zich kan uitspreken over belangrijke thema's. De democratie kan er alleen maar wel bij varen!



## GEEN PARTIJFINANCIERING VOOR VLAAMS BELANG

De traditionele partijen kunnen maar niet genoeg krijgen van hun hetze tegen het Vlaams Belang. Nu hebben ze in de Senaat een speciale wet gestemd om de partijfinanciering van het Vlaams Belang af te pakken. Vijf jaar lang zijn ze daar mee bezig geweest, alsof er geen echte problemen zijn waar hun kiezers een oplossing voor verwachten: de crimina-



*Partijfinanciering, alleen voor de traditionele partijen?*

liteit, de werkloosheid, de vergrijzing, enzovoort. Voortaan zullen partijen die kritisch staan tegenover het mislukte integratiebeleid van de regering dus financieel bestraft worden. Is dit land nog een democratie? Bestaat hier nog vrije meningsuiting?

Voor alle duidelijkheid: partijen die voor corruptie veroordeeld zijn, zoals de SP.A en de Waalse PS, lopen geen risico hun partijfinanciering te verliezen. Het

zijn wel uitgerekend die partijen die het initiatief namen voor de zogenaamde droogleggingswet tegen het Vlaams Belang! De sjoemelaars van Agusta, Uniop en Dassault geven tegenwoordig lesjes in democratie... En wat deed de VLD? De partij van Verhofstadt sprong in geef acht en steunde het voorstel van de socialisten zonder verpinken. Commentaar overbodig.

**Kort**  
genoteerd

## CORRUPTIE PS

Marie Arena (PS), minister-president van de Franse gemeenschap, kwam in nauwe schoentjes toen bleek dat ze gelogen had over de renovatie van haar kabinet. Ze beweerde dat de kostprijs van 300.000 euro diende voor het hele gebouw terwijl het enkel om haar eigen kabinet ging. In haar bureau staat overigens een douche van maar liefst 6.300 euro. Mevrouw is op haar hygiëne gesteld (misschien heeft ze thuis geen badkamer) en dat mag de belastingbetaler best iets kosten, vindt ze.

Uit De Morgen van 11 december: "Eind oktober moest gewezen staatssecretaris Isabelle Simonis al opstappen als voorzitter van het parlement van de Franse Gemeenschap. Uit een geheime nota was gebleken dat zij een sensibiliserings-

campagne voor nieuwe (genaturaliseerde) kiezers wou misbruiken om zoveel mogelijk stemmen naar de PS te lokken. Verder kregen ook partijvoorzitter Elio Di Rupo en defensie-minister André Flahaut kritiek. De eerste omdat hij in de bestuursraad van Dexia stapte, de tweede omdat hij oud-partijvoorzitter Philippe Busquin benoemde tot voorzitter van het Nationaal Geografisch Instituut. Ook justitieminister Laurette Onkelinx zorgde voor controverse omdat haar man, Marc Uyttendaele, als advocaat een akkoord afsloot met Yves-Marie Etienne, hoofd van het Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers. In ruil voor 375.000 euro en het behoud van zijn Audi A6-dienstwagen wordt Etienne gevraagd baan te ruimen voor Victor Godin, een oud kabinetmedewerker van Di Rupo." Moet er nog zand zijn?

## CITATEN

"De kiezer heeft de geloofwaardigheid van Verhofstadt getoetst aan zijn beloftes van 200.000 jobs, de belastingverlagingen, het DHL-debacle, de communautaire dossiers... Op alle vlakken haalt het woord van Verhofstadt een onvoldoende. Waarom zou hij dan wel gelijk hebben als het over Dewinter gaat?"

**Michaël Lescroart**  
in *P-magazine*, 21.12.2004

"In wezen bestaat België uit twee landen in één, met aparte scholen, aparte partijen, instellingen, universiteiten, scholen, media, publieke opinie, etcetera. De Belgische eerste minister is de enige ter wereld die zijn beleid in de verkiezingen niet kan voorleggen aan zijn hele bevolking, maar alleen maar aan de helft."

**Luc Van der Kelen**  
in *Het Laatste Nieuws*, 27.12.2004

"Een reëel gevaar is dat er meer individuen als Mohammed B. - de moordenaar van Theo van Gogh - rondlopen. Daarnaast zijn er ook groepen mensen, netwerken, bezig met de voorbereiding van terroristische aanslagen. We moeten niet denken dat de moord op van Gogh de enige aanslag was die in de pijplijn zat, en dat we weer rustig verder kunnen: No way."

**Sybrand van Hulst,**  
baas van de AIVD,  
in *NRC-Handelsblad*, 31/12/2004

"De schuld voor al wat fout gaat in dit land, wordt door de Franstalige partijen steevast in de schoenen van de Vlamingen geschoven. Maar dat klopt niet. Want al wat fout gaat in het Franstalig onderwijs, in de bestrijding van de werkloosheid, op cultureel vlak... is de schuld van de Franstaligen zélf. Dat zijn immers hun eigen bevoegdheden. Neen, de Vlamingen zijn onze tegenstrevers niet. Het is hun goed recht meer autonomie te eisen."

**Claude Thayse, voorzitter van het**  
**Rassemblement Wallonie-France**  
in *De Tijd*, 3/01/2005

"Nog maar onlangs moest criminologe Marion Van San de Senaat via de nooduitgang verlaten omdat ze wees op het aantal allochtonen onder gedetineerden. Vijftien kostbare beleidsjaren gingen verloren dankzij de opiniepolitie van het multiculturalisme. Nu zitten we met de gebakken peren en klagen de multiculturalisten dat de gewone man rechts is."

**Derk Jan Eppink**  
in *De Standaard*, 5/01/2005

# Kiezen voor kinderen

Meer dan twintig jaar geleden, toen mijn eerste kind geboren werd, gaf ik een loopbaan aan de universiteit op om voltijds huismoeder te zijn. Sindsdien is het voor vrouwen alsnog moeilijker geworden om voor het voltijdse moederschap te kiezen, door de gestegen levensduurte en jobonzekerheid. Het feit dat vrouwen niet voltijds voor het gezin kunnen kiezen, doet het geboortecijfer dalen. Het gaat hier niet om een vrije keuze, want het effectieve aantal kinderen dat vrouwen vandaag in ons land hebben – een gemiddelde van 1,4 – ligt lager dan de kinderwens, die 2 à 3 bedraagt.

Om in de vervanging der generaties te voorzien is een gemiddelde van 2,1 kinderen per vrouw nodig. Dit cijfer haalt Vlaanderen reeds sinds 1972 niet meer. De voorbije dertig jaar hebben wij dit tekort aangevuld met immigranten.

## **Regeringsverklaring**

De denataliteit bracht het ene probleem na het andere voort. Naast het immigrantenprobleem, wordt onze welvaartsstaat onbetaalbaar. De overheid beseft dat er in de toekomst te weinig beroepsactieven zullen zijn om de sociale zekerheid te financieren.

“Om onze toekomstige welvaart te vrijwaren, moeten we nog meer mensen aan het werk krijgen,” zo zei eersteminister Guy Verhofstadt op 12 oktober in zijn federale beleidsverklaring. Iedereen zal de komende jaren

langer moeten werken: langere uren en meerdere jaren. “De stelsels van vervroegde uittreding moeten worden beperkt. Tegen 2030 moet niet minder dan twee derden van de 55- tot 65-jarigen aan de slag zijn,” aldus de premier. Vandaag is dit amper 28,1%. Dat is inderdaad te laag, maar het verschil tussen de huidige 28% en de 66% die de regering wil bereiken, is enorm. Om dit cijfer te halen, wil Verhofstadt “meer vrouwen op de arbeidsmarkt” krijgen. Daartoe wordt extra kinderopvang voorzien, maar tegelijk zal men het vrouwen die bij de kinderen thuis willen blijven nog moeilijker maken. Ook de oma's zullen langer moeten blijven werken, want bij de 66% van de 55-plussers die men aan het werk wil houden, zal ook een grote groep vrouwen zijn.

## **Verstikkende staat**

Zo zal de optie van vele jonge moeders vandaag om hun kinderen naar oma te brengen, niet meer mogelijk zijn. Is onze samenleving op die manier zelf haar eigen graf niet aan het graven? Sommigen beweren dat de staat meer verzorgende taken op zich moet nemen – taken die vroeger allemaal in gezinsverband gebeurden: zorg voor de opvoeding der kinderen, zorg voor zieken en bejaarden. De staat wordt een totalitair monster dat steeds meer maatschappelijke functies overneemt, maar ons tegelijk verstikt. De zorg wordt steeds anoniemer, onpersoon-

lijker, hartelozender, want de staat moet met belastinggeld gevoed worden en de krimpende groep der beroepsactieven wordt verpletterd onder een steeds grotere fiscale druk.

## **Kinderwens waarmaken**

De enige oplossing bestaat erin om ons eigen geboortecijfer te herstellen. Door meer vrouwen op de arbeidsmarkt te brengen, zal het aantal moeders echter niet toenemen. Daarvoor is een regering nodig die een nataliteitspolitiek durft voeren. Het volstaat dat de overheid het mogelijk maakt dat onze jonge meisjes hun kinderwens van 2 à 3 kinderen kunnen verwezenlijken. Het beleid mag zich niet beperken tot het financieren van kinderopvang door de overheid. Er zijn aanmoedigingspremies nodig voor moeders die thuis blijven. Elk kind dat vandaag geboren wordt, zal in 2030 een jonge beroepsactieve zijn. Het is veel zinniger een jonge vrouw vandaag te helpen haar kinderwens te vervullen dan deze vrouw de arbeidsmarkt op te jagen en haar bovendien te dwingen om in 2030 nog steeds aan het werk te zijn.



**Alexandra Colen**  
Volksvertegenwoordiger voor de Kempen

## **OXFAM / UNICEF: intriest**

Na de vloedgolf in Zuid-Oost Azië kwam er ook in ons Vlaanderen een vloedgolf op gang.

Een vloedgolf van stortingen op de Tsunami-rekening 12-12.

Buiten het feit dat bijna elk gezin haar bijdrage leverde werden ook her en der individuele acties ondernomen die het nodige geld in het laatje brachten.

Voor ons Vlaams-nationalisten, is het vanzelfsprekend solidair te zijn met volkeren die getroffen worden door één of andere ramp.

Het Vlaams Belang deed dan ook, zonder dit aan de grote klok te hangen, o.a. een storting op de 12-12 rekening.

Groot was dan ook de verbazing toen via de media vernomen werd dat deze

gift zou geweigerd worden door het consortium Tsunami 12-12.

Achteraf bleek het citaat uit De Morgen ‘als wij een dergelijke gift weten te identificeren, zal die terug naar afzender worden gestuurd’ geen gemeenschappelijk standpunt te zijn van het consortium.

Alleen Oxfam en Unicef zullen geen giften van onze partij aanvaarden.

Daarbij vergeten Unicef en Oxfam dat onze partij, met bijna één miljoen kiezers, de grootste van Vlaanderen is. Het is nogal logisch dat ook onze kiezers hun solidariteit betuigden met de getroffen regio. Dit geld is dus blijkbaar niet welkom.

Unicef staat regelmatig geld in te zamelen op straat of aan warenhuizen. Gaat deze

zogezegde neutrale organisatie, die nu dus haar neutraliteit volledig verloren heeft, eerst aan de voorbijgangers vragen welke hun politieke voorkeur is?

En wat moeten de getroffen in de betrokken regio hiervan denken? Bedankt voor zoveel ‘rechtlijnigheid’? Het is duidelijk dat de slachtoffers in Zuid-Oost Azië iedere hulp kunnen gebruiken, alsook toekomstige noodlijdenden waar dan ook ter wereld. Geen enkel slachtoffer mag de dupe worden van ongepaste politieke spelletjes hier ter plaatse. Het gaat om het redden van mensenlevens, revalidatie, wederopbouw.

De reacties van Oxfam en Unicef zijn dus oerdom maar vooral intriest  
**Lut Cateau**, provincieraadslid

# Wat u denkt, mag niet meer gezegd worden !

Het linkse 'politek correct denken' kent momenteel haar hoogtepunt. Wie niet denkt, handelt en braafjes in de pas loopt van de politieke correctheid wordt op een brutale manier monddood gemaakt. In Nederland, met de moord op Pim Fortuyn en Theo Van Gogh, moet dit letterlijk genomen worden. Wat u denkt, mag niet meer gezegd worden !

In zoveel landen worden er referenda gehouden, maar niet in België. In België komt geen referendum over de Europese grondwet. Over de mogelijke toetreding van Turkije tot Europa moeten wij blijkbaar onze mond houden. Dat heeft de PS zo beslist en zoals altijd legt de VLD zich daarbij neer. Wat u denkt, mag niet meer

gezegd worden ! Ook na de definitieve veroordeling van het Vlaams Blok door het Hof van Cassatie en de omvorming tot Vlaams Belang blijven de Franstalige politieke partijen, uiteraard gesteund door de Vlaamse socialisten en de zogenaamde 'Groenen', de heksenjacht op het Vlaams Belang verder zetten. De meerderheidspartijen hebben een akkoord bereikt om het Vlaams Belang verder het leven zuur te maken. Vlaams Belang dreigt zijn dotatie te verliezen als we nog eens een veroordeling wegens 'racisme' oplopen. In praktijk komt het erop neer dat wat u denkt, niet meer gezegd mag worden. De traditionele partijen denken de stok gevonden te hebben om het Vlaams Belang te slaan: 'Braaf

zijn of centen kwijt". De mening van de kiezer wordt strafbaar gemaakt door de meerderheidspartijen. Ze doen maar wat ze niet laten kunnen. Het 'cordon sanitaire' en de jaren durende hetze tegen het Vlaams Blok heeft ons niet klein gekregen. Integendeel, bij elke verkiezing is onze partij groter geworden. En voor de rest ben ik de mening toegedaan: "De gedachten zijn vrij !".



**Pieter Huybrechts**  
Vlaams volksvertegenwoordiger

## ARRONDISSEMEN- TEEL SECRETARIAAT

*De Merodelei 92 te  
2300 Turnhout*

Secretaris: Raf Liedts  
Tel.: 014/41.34.72 Fax:  
014/41.97.13.

### **Openingsuren:**

**Maandag:** 12.30u tot 20.00u  
**Dinsdag:** 12.30u tot 17.00u  
**Woensdag:** 12.30u tot 18.00u  
**Donderdag:** 10.30u tot 12.30u  
14.00u tot 17.30u  
**Vrijdag:** 12.30u tot 18.00u

## Ondernemend Vlaanderen: welvaart voor iedereen!

**H**et *Vlaams Belang* is al geruime tijd bezig met een actualisering van zijn economisch programma. Het resultaat hiervan zal de partij in november op een congres wereldkundig maken.

Om tot een volledig inzicht te komen in het economische reilen en zeilen van *Vlaanderen* willen we een beroep doen op alle economische spelers. Bent u bedrijfsleider, ondernemer of zelfstandige, vertegenwoordigt u een belangenorganisatie van werknemers of werkgevers of bent u op een andere manier betrokken bij het *Vlaamse* bedrijfsleven, dan kunt u uw steentje bijdragen.

**Interesse?** Geef ons een seintje via [ondernemend.vlaanderen@vlaamsbelang.org](mailto:ondernemend.vlaanderen@vlaamsbelang.org) of fax ons op 02 218 19 58. U ontvangt dan een inleidende brochure en een leidraad waarmee u úw visie, verzuchtingen en suggesties kan meedelen. We rekenen op uw medewerking, omdat welvaart en welzijn voor iedere *Vlaming* belangrijk zijn!

# 20% SOCIALE WONINGEN IN VLAANDEREN TOEGEWEEZEN AAN VREEMDELINGEN

Het Vlaams Belang kreeg de officiële cijfers over de toewijzing van sociale woningen in 2003 in Vlaanderen te pakken. Maar liefst 20,1% van de sociale woningen werd toegewezen aan niet-Belgen, in Antwerpen zelfs 37,2%. De directeur van de Antwerpse sociale huisvestingsmaatschappij Onze Woning stelde recent dan ook dat de "leefbaarheid in sommige sociale wooncomplexen al lang zoek is" en dat de situatie "onhoudbaar geworden is." In antwoord op een interpellatie van Filip Dewinter stelde minister Keulen dat hij vanaf 2006 de kennis van het Nederlands verplicht zou stellen voor sociale huurders. Het voorstel van minister Keulen is ontoereikend. De voorwaarde zou enkel gelden - vanaf 2006 - voor nieuwe sociale huurders, enkel voor werkzoekenden, en er wordt genoeg

genomen met de 'principiële verklaring' van de nieuwe huurder dat hij 'bereid is de taal te leren'.

## VLAAMS BELANG WIL MAXIMUM AANTAL VREEMDELINGEN IN SOCIALE WONINGEN

Het Vlaams Belang meent dat de beslissing van Keulen een eerste stap in de goede richting maar helaas onvoldoende is. Sociale huisvestingsmaatschappijen moeten het aandeel van vreemdelingen in de toewijzingen beperkt kunnen houden, teneinde de leefbaarheid in de wooncomplexen opnieuw te garanderen.

## GEEN ASIELZOEKERS IN SOCIALE HUISVESTING

Ook meent het Vlaams Belang dat asielzoekers niet thuishoren in de sociale huisvesting. Momenteel worden sociale huisvestingsmaatschappijen verplicht asielzoekers te huisvesten, zelfs indien deze asielzoekers conform het spreidingsplan worden toegewezen aan andere gemeenten.



VBL 01/05

Naam: .....

Straat: ..... Nr.: .....

Plaats: ..... Postcode: .....

Tel.: ..... Geb.datum: .....

E-post: .....

### JA, IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een abonnement op het Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van het Vlaams Belang (12,50 euro)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (11,23 euro)
- het boek "Turkije in de Europese Unie? Een brug te ver" ontvangen en stort (12,50 euro + 1,32 portkosten) op rekeningnummer 320-0048227-88 van Egmont vzw met de vermelding "Turkije" + naam besteller
- de GRATIS brochure over de EU-toetreding van Turkije

Vlaams Belang  
Madouplein 8/9 - 1210 Brussel  
Tel.: 02 219 60 09

Stortingen op rekeningnummer: 320-0808816-03

Krachtens de wet van 8.12.92 heeft u recht op inzage en verbetering van uw persoonlijke gegevens die door ons worden bewaard.



## VOORMALIG NEDERLANDS MINISTER VEROORDEELT CORDON SANITAIRE

Hilbrand Nawijn, Nederlands parlementslid en voormalig minister voor vreemdelingenzaken in de Nederlandse regering (Lijst Pim Fortuyn) was te gast bij Filip Dewinter van het Antwerpse Vlaams Belang. De minister wil dat vreemdelingen zich effectief aanpassen, bepleit o.m. een strengere naturalisatiewetgeving en een immigratiestop en verzet zich tegen wat hij noemt de 'eigen-volk-laatste-politiek' die wordt gevoerd. De ex-minister veroordeelde scherp het cordon sanitaire rond het Vlaams Belang. "het cordon is ondemocratisch", zei hij.